

## Формирование критического мышления школьников посредством анализа исторических источников.

Любимова Е.А.,  
Учитель истории

Одним из приоритетных направлений современного образовательного процесса является развитие критического мышления обучающихся, что обусловлено постоянным расширением информационного пространства, стремительным развитием технологий, динамикой общественных процессов. Технология развития критического мышления отвечает всем требованиям обновленных ФГОС, поскольку в ней удачно сочетаются проблемность и продуктивность обучения с возможностью применять разнообразные методы и приемы.

На сегодняшний день не существует единого определения понятия «критическое мышление», несмотря на то, что оно активно используется в педагогике. Считается, что его впервые использовал теоретик образования Джон Дьюи в 1910 г. в книге «Как мы мыслим». В этой работе Дьюи именовал критическое мышление в различных вариантах: то как «рефлексивное мышление», то как «рефлексивную мысль» или даже просто как «мысль», «мышление» и даже «рефлексию». Идеи Дьюи нашли отражение в дальнейшем осмыслении понятия критического мышления.

Современная технология развития критического мышления опирается на идеи Ж. Пиаже об этапах умственного развития ребенка, Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и неразрывной связи обучения и общего развития, Д. Халперна о контролируемости, обоснованности и целенаправленности обучения.

Наиболее цитируемыми являются идеи американского исследователя Дэвида Клустера, который в статье «Что такое критическое мышление?» выделил пять пунктов, наиболее полно характеризующих критическое мышление и позволяющих отличить его от других видов мыслительной деятельности. Согласно Клустеру, критическое мышление:

- 1) мышление самостоятельное, носящее индивидуальный характер;
- 2) строится таким образом, что «информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом»;
- 3) начинается с постановки вопроса и уяснения проблем, которые нужно решить;
- 4) стремиться к убедительной аргументации;
- 5) мышление социальное.<sup>1</sup>

Отечественные исследователи И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская, предлагая свое определение критического мышления, акцентируют внимание не только на системе мыслительных стратегий, но и на развитии коммуникативных качеств, позволяющих эффективно взаимодействовать с информационной реальностью.<sup>2</sup>

Роберт Эннис связывает критическое мышление с «принятием обдуманного решения о том, как следует поступать и чему верить», то есть подчеркивает практическую значимость данной технологии.

Вариативность трактовок критического мышления позволяет учителю самому выбирать тот аспект, на котором он мыслит сосредоточить свое внимание во время учебных занятий и внеурочной деятельности. Мне близки представления американских психологов К. Уейда и К. Тавриса о том, что критическое мышление – творческое по своей сути.

Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что под критическим мышлением следует понимать совокупность качеств и умений, обуславливающих высокий уровень исследовательской культуры, способность анализировать информацию, решать

<sup>1</sup> Клустер, Д. Что такое критическое мышление <http://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902>

<sup>2</sup> Загашев, И.О., Заир-Бек, С.И., Муштавинская, И.В. Учим детей мыслить критически

разнообразные проблемные задачи и применять решения на практике в стандартных и нестандартных условиях.

Проблема развития критического мышления школьников, признанная особо актуальной, имеет свою специфику для каждого учебного предмета. Тем не менее, в основе технологии развития критического мышления лежит базовый дидактический цикл, состоящий из трех последовательных этапов (стадий), описанный Ч. Темплом, Д. Стилл и К. Мередит. Цикл может быть представлен в виде таблицы.

Технологические этапы		
1 стадия	2 стадия	3 стадия
<b>ВЫЗОВ</b>	<b>ОСМЫСЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ</b>	<b>РЕФЛЕКСИЯ</b>
<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуализация имеющихся знаний;</li> <li>- пробуждение интереса к получению новой информации;</li> <li>- постановка обучающимся собственной цели обучения.</li> </ul>	<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- получение новой информации;</li> <li>- корректировка обучающимся поставленных целей обучения.</li> </ul>	<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- размышления, рождение нового знания;</li> <li>- постановка обучающимся новых целей.</li> </ul>
<p>Функция:</p> <p><i>Мотивационная</i> (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме);</p> <p><i>Информационная</i> (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме);</p> <p><i>Коммуникационная</i> (бесконфликтный обмен мнениями).</p>	<p>Функция:</p> <p><i>Информационная</i> (овладение новой информацией по теме);</p> <p><i>Систематизирующая</i> (классификация полученных знаний).</p>	<p>Функция</p> <p><i>Коммуникационная</i> (обмен мнениями о новой информации);</p> <p><i>Информационная</i> (приобретение нового знания);</p> <p><i>Мотивационная</i> (побуждение к получению нового знания, расширению информационного поля);</p> <p><i>Оценочная</i> (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса).</p>

На уроках истории данный цикл может быть прекрасно проиллюстрирован работой с источниками. Источник – это все то, что помогает познать историю, что несет информацию о человеческом прошлом. Источники ценны не только сами по себе, гораздо важнее информация, которую они содержат. Для того, чтобы извлечь информацию, а затем применить ее, необходимо провести критику и анализ источника, что невозможно сделать без критического мышления. Таким образом, исторические источники помогают соблюсти одно из главных требований современного урока – подачу предметных знаний не в готовом виде, а самостоятельный поиск их учениками.

Уже на начальном этапе изучения истории знакомлю учащихся с различными видами исторических источников, предлагая им типизацию по Л.Н.Пушкареву. Согласно ей, источники подразделяются на:

- Письменные,
- Вещественные,
- Устные (фольклор),

- Этнографические,
- Данные языка (лингвистические),
- Кинофотодокументы (визуальные),
- Фонодокументы (звуковые).

Работа с разными видами источников – это исследовательская деятельность, которую можно индивидуализировать с учетом возраста и степени подготовленности учащихся. Основной способ исследования источника – это его критика (так в исторической науке называется комплекс мер по достоверной информации из источника).

Критика источника	
Внешняя	Внутренняя
Установление происхождения: определение даты и места возникновения, авторства, подлинности на основе изучения материала, из которого изготовлен источник	Установление полноты, точности, правдивости содержащейся информации

Критика исторического источника – рефлексивное обращение к основаниям тех или иных утверждений, мнений, свидетельств. Она позволяет школьникам оперировать такими понятиями, как «заблуждение», «несоответствие», «противоречие». Зачастую критика начинается с формулировки сомнений в истинности, изложенной в источнике информации. Самостоятельный поиск обучающимися истины, устранение или объяснение противоречий – это способ формирования критического мышления.

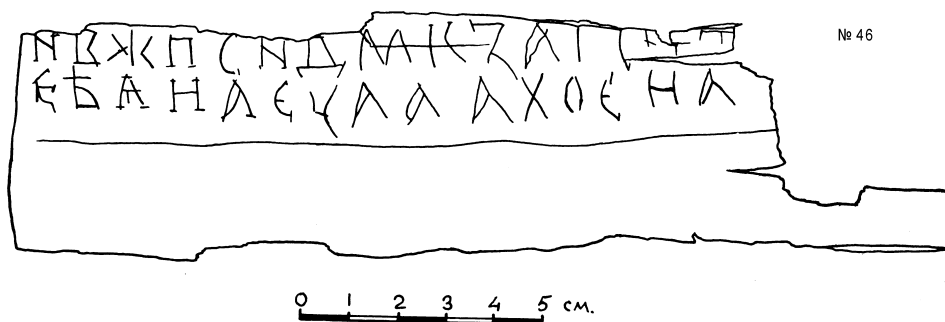
#### Алгоритм работы с историческим источником и технологические этапы развития критического мышления



Исходя из алгоритма становится понятно, что работа с историческими источниками не основана на узком понимании подходов к развитию критического мышления, при котором некоторое количество методов должно развить у обучающихся четко определенные шаблонизированные умения. Другими словами, она не сводится к таким приемам, как фишбоун, инсерт, таблица «З-Х-У», составление кластера или ментальной карты и т.д.. Использование разнообразных исторических источников позволяет формировать ключевые составляющие критического мышления и навыки их реализации.

Поскольку каждый исторический источник уникален, у обучающихся сохраняется интерес к работе с ними. Моя практика показала, что чем более нетривиален источник, тем больший интерес он вызывает у обучающихся. К необычным историческим источникам нельзя применять доведенные до автоматизма методы исследования, они требуют творческого подхода, самостоятельного поиска решения учебной проблемы.

Из всего огромного корпуса источников, конечно, доступнее всего тексты. Но не всегда они имеют привычный вид. При изучении культуры Древней Руси в 6 классе я прошу детей ознакомиться с новгородской берестяной грамотой.



На этапе вызова необходимо понять, это просто бессмысленный набор из 30 букв или же в нем есть какой-либо смысл? Если прочитать надпись, вставляя после каждой буквы верхней строки находящуюся под ней букву нижнюю, то получится следующая фраза: **Н В Ж П С Н Д М К З А Т С Ц Т**  
**Е Е Я И А Е У А А Х О Е И А**

« НЕВЕЖЯ ПИСА НЕДУМА КАЗА А ХТО СЕ ЦИТА...»

Пробуем перевести ее на русский язык: «Невежа написал, недумаящий показал, а кто это прочитал»... Как правило, здесь школьники и обращают внимание на то, что правый край грамоты оторван. А ведь грамоту они прочитали, поэтому им хочется узнать, а их-то как назвал неизвестный автор?

Возник проблемный вопрос. Чтобы разрешить его, приступаем к этапу осмысления информации. К сожалению, точный и достоверный ответ получить невозможно, так как оторванная часть грамоты не сохранилась до наших дней. Но это не повод прекращать работу. Нам придется логически подбирать подходящие варианты. С самооценкой у моих ребят все хорошо, поэтому наиболее частый вариант предположений – «... тот молодец». И каково же бывает удивление, когда они узнают, что, по версии специалистов, вероятнее всего, перед ними «дразнилка», аналог современной «кто писал – не знаю, а я, дурак, читаю». И, как правило, возникает гипотеза, что краешек грамоты был оторван разлившимся человеком, проделавшим путь по расшифровке. Такая гипотеза совпадает с гипотезой специалистов.

Проанализировав информацию, полученную из данной грамоты, сопоставив ее с имеющимися знаниями, на этапе рефлексии ученики приходят к выводу о высоком уровне грамотности новгородцев. Если пишутся такие шуточные, но с практической точки зрения

беспольные вещи (а не только информация юридического или экономического толка), то это говорит о регулярном, повседневном использовании письменности.

Работа с историческими источниками позволяет сформировать представление, что текст может быть представлен в весьма непривычном виде. В процессе изучения средневековой культуры в 6 классе предлагаю ответить на вопрос: «Какое существует представление о грамотности простого народа в Средневековой Европе?». Самым распространенным и ожидаемым является ответ о почти поголовной неграмотности населения. На вопрос «Что означает «быть неграмотным?»» дается ответ «Не уметь читать и писать». Эта истина прописана и в современных учебниках.

Но так ли это? «Библией для неграмотных» называли средневековые соборы. «Библия» - это Книга. Как же «читать» соборы? Обращать внимание на их убранство. Подтверждение этому можно найти в высказывании святого Бернара Клервоского, жившего в XII веке: «В монастырях, перед глазами читающих братьев, что делает вся эта смешная чудовищность, эта странная безобразная красота, или прекрасное безобразие? Что делают здесь эти нечистые обезьяны, эти дикие львы, эти уродливые кентавры, это полулюди-полузвери...? Так велико и чудно повсюду разнообразие различных форм, что приятнее читать мрамор, чем книги, весь день дивясь на него, вместо того, чтоб размышлять над законом Божиим». Акцентируем внимание на важном словосочетании – «читать мрамор». Текстом выступает визуальный ряд.

Пробуем прочитать следующее изображение, применив смысловое чтение:



Отвечая на вопросы «Кого мы видим? Что/Кого собой символизирует лев?» обучающиеся опираются на собственные представления, знания и ассоциации о львах. Но чтобы понять представления средневекового человека, надо обратиться к его источникам знаний. Организую работу с информацией из средневекового bestiaria: детеныши льва рождаются мертвыми, на третий день к ним приходит лев-отец, дует им в лицо, они пробуждаются к жизни и оживают. Напоминаю, что читается убранство храма, поэтому должна быть опора на библейский сюжет. После работы с данными об изучаемой эпохе ученики приходят к выводу, что лев символизирует Иисуса Христа, а все изображение можно прочесть как напоминание о защите Христом верующих.

Предлагаю прочитать следующее средневековое изображение, которое опровергает выводы, к которым пришли обучающиеся.



Перед нами почитаемый христианами Самсон, убивающий льва. В облики льва явился посланник темных сил, да и сам Дьявол нередко изображался в виде этого свирепого зверя. Перед школьниками встает противоречие: и Христос, и Дьявол могут быть изображены в виде льва. Средневековому человеку необходимо было понимать, когда лев – это Спаситель, а когда – Дьявол. Представление о неграмотном невежественном средневековом человеке терпит серьезные изменения.

Путем подбора системы заданий и наводящих вопросов можно проанализировать данные источники на более глубоком уровне. Перед обучающимися встает вопрос: «Что нам дает знание о том, что одна аллегорическая фигура (например, лев) могла означать в Средневековье диаметрально противоположные вещи? Как это влияло на мироощущение людей?» Люди жили в постоянном страхе совершить страшную ошибку, приняв зло за добро. Страх – то главное чувство, которое толкало человека искать себе покровителя: более опытного и умного, который разъяснит, уберезет от ошибок. И такого покровителя надо было отблагодарить по меньшей мере преданностью. Отсюда – вассально-ленные отношения, составляющие основу средневекового общества.

Таким образом, исторические источники позволяют реализовывать разноуровневое обучение.

При систематической работе с разнообразными историческими источниками критическое мышление становится естественным способом взаимодействия с идеями и информацией. И то, что являлось привычным и общеизвестным, становится проблемным и требует критического осмысления.

Примером может послужить изучение наличников, которые учащиеся сельской местности могут видеть каждый день. Старинные наличники – это этнографический источник, спецификой которого является «зашифрованная» в них информация, которую нужно «декодировать». Знакомство с основными элементами наличника происходит в 7 классе на занятиях внеурочной деятельностью, в более старших классах обращаемся к ним при изучении истории повседневности. Учащиеся имеют возможность пополнить школьный «Фотобанк наличников» своими фото.

Работа строится по следующему алгоритму:

- прочтение отдельных элементов, из которых состоит наличник;
- расшифровка послания, которое оставил создатель наличника;
- интерпретация различных вариантов расшифровки;
- интеграция информации в систему знаний.

Вот как алгоритм чтения наличников применяется на практике.



- Главными элементами наличника являются пять «солнышек» - солярных знаков.  
 - Создатель наличника обращался к мощной солнечной энергии, призывал Солнце подарить дому свет, тепло, радость, добро.

- Почему автор наличника, изготавливая солярные знаки, остановил свой выбор на числе 5? Славяне были уверены, что солнце играет/пляшет на небе 5 раз в году. Наличник читается как дань уважения славянской культуре, древним традициям. Однако наличник был изготовлен в XIX веке, когда языческое мировоззрение было не столь актуально. Обратимся к христианским мотивам. Иисуса Христа называли «Солнцем правды», два больших «солнышка» обозначают двойственную природу Христа: божественную и человеческую. Три маленьких «солнышка» символизируют Святую Троицу. И наличник «читается» как молитва.

- Наличник – это всегда доброе пожелание, несущее позитив не только жителям дома, но и всем, смотрящим на него.

Таким образом, если подходить к изучению этнографических источников с позиции критического мышления, можно «дать ключ» к пониманию прошлого, а также привлечь внимание подрастающего поколения к проблеме исчезновения и утраты многих источников, повествующих о повседневной жизни и быте.

Показателем сформированности критического мышления школьников выступает готовность задавать вопросы, а при поиске ответа использовать информацию из различных источников, сравнивая и анализируя ее. Современным молодым людям предстоит разбираться в потоке достоверных и ложных сведений, различать сознательное искажение действительности от авторских интерпретаций. Вот почему следует уметь проводить отбор, критику и аналитику источников, выбирая их из огромного информационного поля. Особенно много фальсификации вокруг тем, касающихся Второй мировой войны.

Ради сохранения исторической правды при изучении данной темы подбираю целый комплекс исторических источников, созданных в разных странах, знакомящих обучающихся с различными точками зрения на проблему неизбежности войны, а также на разногласия по поводу ее итогов. В качестве примера приведу разработку одного из уроков темы.

Урок - Итоговое повторение темы «Вторая мировая война 1939-1945 гг.»

Цель: Расширение и систематизация знаний обучающихся о Второй мировой войне путем изучения комплекса исторических источников.

Задачи:

1) Образовательные:

- охарактеризовать период Второй мировой войны как тяжелого испытания для народов и государств;

- углубить и систематизировать знания обучающихся о событиях и реалиях указанного периода;

- выявить и обосновать особенности вклада Советского Союза в Победу.

2) Развивающие:

- формировать умение и навыки работы с разнообразными историческими источниками (визуальные источники, статистические данные, карта, фонодокументы, тексты пропагандистского характера);
  - развивать умение анализировать, критически осмысливать и преобразовывать информацию;
  - развивать умение рассуждать, выражать свое отношение к изучаемым событиям и процессам.
- 3) Воспитательные:
- формировать историческую память;
  - прививать чувство гордости за свою страну.

Ход урока:

Начинаю учебное занятие с работы со следующей карикатурой, созданной немецкими художниками:



На стадии вызова и постановки проблемного вопроса учащиеся, рассматривая изображение, фиксируют идеи о том, кто изображен на карикатуре, какими чертами наделено это существо, кто им управляет, куда и с какой целью оно движется. Следующим этапом атрибуции являются ответы на вопросы: В какой период истории и с какой целью было создано это изображение? О какой политической ситуации оно нам говорит? Следующим этапом первой стадии является фиксация идей о том, какие чувства у обучающихся вызывает это существо и почему. Предлагаю учащимся подумать, в чем заключается опасность монстров, а также организую работу по анализу фразы Ф. Гойи: «Сон разума рождает чудовищ». Чей разум заснул, породив чудовище? Кто может дать ему отпор? Тема урока для обучающихся может звучать как «Вторая мировая война: битва монстров?». Тогда проблемный вопрос может быть сформулирован так: «Какую роль СССР играл в этой битве?».

На этапе осмысления информации учащиеся работают с картой «Военные действия в Европе с 1 сентября 39 г. по 21 июня 1941 г.». Пользуясь картой как источником, учащиеся определяют расстановку сил, определяют страны, подвергшиеся нападению агрессора. На данном этапе работы важно акцентировать внимание на том, что степень жестокости агрессоров варьировалась в зависимости от национального состава населения страны, на которую они нападали. Так, жители Скандинавских стран могли влиться в Третий рейх и стать его полноправными гражданами. Учащиеся также определяют, какие народы подлежали порабощению и планомерному истреблению.

Учащиеся получают следующие задания:

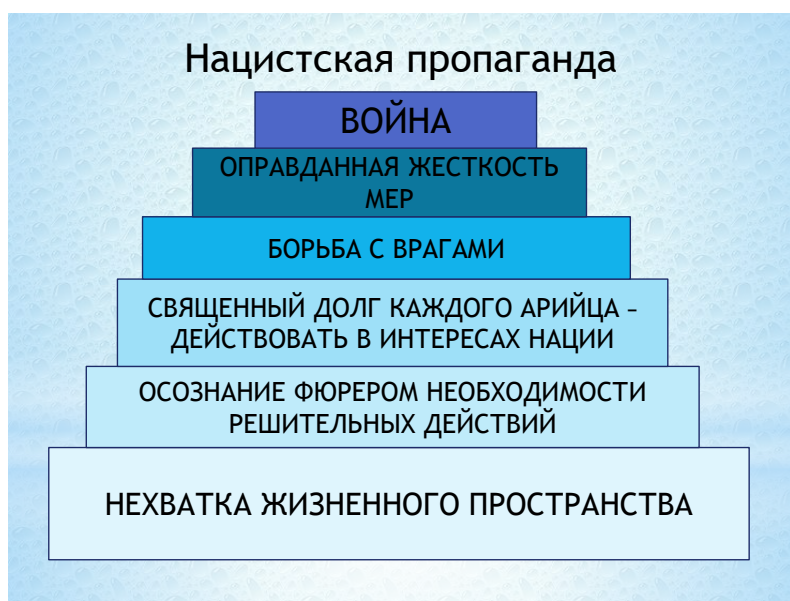


- Предположить, каким будет отношение нацистов к народу СССР в случае войны? Понимало ли это руководство страны? Какие меры нужно предпринимать перед лицом опасности (идеи предлагаю оформить в виде кластера)?

Обучающиеся сравнивают полученные предположения и выводы с реальными фактами и данными. Дают анализ действиям советского руководства по подготовке к войне.

С начала Великой Отечественной войны советского народа война приобрела невиданный размах. Самый жестокий и кровопролитный конфликт в истории человечества. Битва титанов, гигантов, монстров...

Как создать из человека монстра – орудие убийства ни в чем неповинных людей? С помощью пропаганда. Анализируем, как немцы использовали пропаганду, чтобы оправдать развязанную ими войну. Задание – выстроить (в упрощенном виде) логику, которая закладывалась в умы немцев, заставляла их братья за оружие. Необходимо составить логическую цепочку (например, в виде пирамиды) из предложенных выдержек из пропагандистских текстов. Делаем вывод о действенности пропаганды в Германии.



Определяем особенности пропаганды в СССР, акцентируя внимание на следующем нюансе – одной из приоритетных задач пропаганды было преодоление образа врага в западных союзниках. Как это можно сделать? Нарисовать новый привлекательный образ союзников. Обучающиеся слушают песню, созданную в годы ВОВ, определяют, какими чертами наделен ее главный герой – английский капитан Джеймс Кеннеди:

... Вдруг немецкий перископ Джеймс Кеннеди!

И кричит: «Машина, стоп!» Джеймс Кеннеди.

Очень точно немца бьет Джеймс Кеннеди,

Фриц на дне уже орет: «Джеймс Кеннеди!»...

Слышен сверху злобный вой: «Джеймс Кеннеди!»

Мессершмит над головой, Джеймс Кеннеди.

Но игра и здесь проста, Джеймс Кеннеди,

И у фрица нет хвоста, Джеймс Кеннеди...

Учащиеся отвечают на вопрос: «Какую цель преследовал автор (Соломон Борисович Фогельсон), создавая песню?».

Как правило, у учащихся после выполнения задания формируется положительный образ не только советского воина, но и воинов-союзников. Поэтому нет и не может быть однозначного ответа на вопрос: «Можно ли считать объединение союзников монстром?»

Часто высказываются предположения, что «да, поскольку это искусственное объединение» и «нет, так как оно несло справедливость».

Предлагаю ученикам творческое задание: продумать образ монстра, олицетворяющего Третий Рейх и его приспешников (описание или рисунок). Можно сравнить получившийся образ с работой признанных мастеров-карикуристов Кукрыниксов.



Организация работы в группах по анализу таблиц о вкладе союзников в дело Победы.

#### Людские потери

Страна	Число
СССР	26,6 млн. человек
Германия	9,4 млн. человек
Франция	800 000 человек
Италия	800 000 человек
Румыния	700 000 человек
Англия	400 000 человек
США	400 000 человек

Чем объясняется такая ощутимая разница в показателях? (Принимаются варианты: численность населения, численность мобилизованных, организация защиты мирного населения, военные таланты и просчеты командования).

#### Численность немецких войск на фронтах Второй мировой войны

Дата	Общее количество дивизий	На советско-германском фронте		На других фронтах		На оккупированных территориях и в самой Германии	
		всего	в %	всего	в %	всего	в %
22.06. 1941	217,5	153,0	70,3	2,0	0,9	62,5	28,8
1.05. 1942	237,5	181,5	76,5	3,0	1,2	53,0	22,3
1.07. 1943	297,0	196,0	66,0	8,0	2,7	93,0	31,3
1.01. 1944	318,0	201,0	63,2	19,5	6,2	97,5	30,6
1.06. 1944	326,5	181,5	55,6	81,5	25,0	63,5	19,4
1.01. 1945	314,5	179,0	57,0	119,0	38,0	16,5	5,0

Главный вывод по расстановке сил – Германия считала главным противником СССР.

Теперь вернемся к карикатуре, с которой началось изучение темы. Это изображение считается пророческим. Обучающиеся предполагают, почему. Можно использовать наводящие вопросы: «Представим, что бой прошел неудачно для монстра. Без правой руки он сможет сражаться? А без левой? А без сердца?». То есть обучающиеся делают вывод, что главную опасность Германия, закаленная в войнах, видела все же в СССР. Поэтому нашей стране досталась основная мощь немецкого удара. СССР стал центром сопротивления нацизму. СССР внес определяющий вклад в Победу. Таким образом, информация, полученная из таблиц, нашла подтверждение в визуальном источнике.<sup>3</sup>

Предлагаю обучающимся следующие вопросы: «Почему союзникам необходимо было принять образ монстра?». Чтобы противостоять страшному врагу. «В чем опасность монстров?» В их разрушительной силе. «Можем ли мы привести примеры, как от «монстров» (систем, их породивших) страдали люди?» Депортация целых народов, борьба с инакомыслящими. «Что стал делать монстр после разгрома Германии?» Вести войну с Японией. «О каких неоправданных жертвах мы можем вспомнить?» Ядерные бомбежки Хиросимы и Нагасаки. Был ли в этот период СССР сердцем монстра и почему? Нет.

На этапе рефлексии перед учащимися следующее задание: Вторая мировая война закончилась 2 сентября 1945 г. Нацистский монстр был повержен. Сейчас тоже идет война – война за пересмотр итогов Второй мировой войны. Перед нами стоят следующие вопросы:

- Так ли это важно определить, кто внес главный вклад в Победу?
- Почему у нашей страны хотят отнять статус главного победителя нацизма? Что нам надо сделать, чтобы этого не допустить?
- Стоит ли России пойти по тому же пути, что и страны Запада, то есть начать умышленно принижать и умалять заслуги других стран в победе над агрессором?

Считаю, что на данном уроке обучающиеся, применяя критическое мышление при работе с информацией, формируют гражданственность и патриотизм. Формирование гражданской идентичности является одной из приоритетных целей современного образования.

Степень сформированности критического мышления у школьников во многом определяется готовностью проводить самостоятельное исследование. Уроки истории предоставляют учащимся возможность работать с краеведческим материалом, подчас проводя исследование на основе тех источников, с которыми до них никто не работал. Так, обучающиеся при подготовке индивидуальных образовательных проектов часто выбирают малоизученные страницы своего родного края, опираясь на различные виды источников. Например: проекты «Загадки могильных плит села Козьма-Демьян», «Оружие Первой мировой войны – свидетель революционных потрясений», «Волшебство новогодних игрушек» (на основе вещественных источников), «Быль и предания мологской семьи», «Тень Чернобыля: авария на АЭС в судьбе моей семьи» (на основе воспоминаний), «Бутусовы – прихожане-попечители Благовещенского храма села Козлово» (на основе фотографии), «История детских домов №135 и №136 села Шестихино в годы Великой Отечественной войны», «Печали и радости некоузских школьников в годы Великой Отечественной войны» (на основе архивных документов),

<sup>3</sup> Нельзя не сказать о еще одном символе, представленном на карикатуре - звезде Давида, традиционном иудейском символе. Как мы видим, он расположен на голове монстра. Что имели в виду создатели рисунка? Возможно, то, что евреи – это «мозг», который управляет монстром, намекали, что в правительствах многих стран – евреи, которые вынашивают заговор. Как мы можем интерпретировать с позиции уже зародившейся симпатии к «нашему» монстру? Думает о страданиях несчастных евреев, которых безжалостно убивают в концлагерях.

«Как рукописный альбом, старинные карты, наградные документы и рассказы о вениках и прививках помогли узнать историю школы, которой больше нет» (на основе письменных, устных, архивных источников). Обучающиеся, выполнившие данные проекты, становились победителями и призерами научно-практических конференций муниципального, регионального и межрегионального уровней.

Для отслеживания действенности применения технологии развития критического мышления посредством работы с различными видами источников информации был проведен мониторинг учащихся 8 класса (8 человек). Мониторинг проводился по теме «Россия в эпоху преобразований Петра I». Проверка работ обучающихся выявила следующие результаты:

- выполнили задания по анализу письменного источника (указы Петра I) – 100%;
- выполнили задания по анализу статистических данных, представленных в виде таблицы – 100%;
- выполнили задания по анализу визуального источника (лубочная картина) – 87,5%;
- выполнили задания на сопоставление противоречивых точек зрения, полученных из источников личного происхождения – 75%;
- выполнили задания по анализу исторической карты («Великая Северная война 1700-1721 гг.») – 75%.

Таким образом, мониторинг показал достаточно высокий уровень овладения учащимися приемами работы с различными историческими источниками по извлечению из них информации, ее анализу и интерпретации, что может говорить о позитивном направлении процесса формирования критического мышления обучающихся на уроке истории.